

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نولس : نورالانوار

حافظ غلام رسول قادری

0303-5491098



مشترک کی تعریف اور حکم:

تعریف:

ایسے افراد کو شامل ہو جن کی حقیقتی مختلف ہوں

حکم:

تامل کی شرط کے ساتھ اس میں توقف کیا جائے گا

تاکہ اس پر عمل کرنے کیلئے اس میں کوئی جہت ترجیح پاجائے۔

فوائد فقہیہ:

افراد کی فہرست سے خاص نکل گیا اور مختلفہ الحود

کی فہرست عام نکل گیا۔ اور علی سبیل البذل بہ واقعہ کا بیان

ہے اور امام شافعی کے قول سے امتراز ہے وہ کہتے ہیں کہ

علی سبیل الشمول کے طور پر

مشترک کے مجموعہ میں اختلاف:

ایک اختلاف اس میں ہے کہ مشترک کے دو معانی

کو ایک ہی وقت میں لینا جائز ہے کہ نہیں

احناف کا مذہب: مشترک میں مجموعہ نہیں ہوتا

ہے لہذا مشترک کے دو معنی ایک وقت لینا جائز

نہیں ہے۔



واضح لفظ کو کسی ایک معنی سے اس طرح خاص کر دیتا ہے کہ اس سے دوسرا معنی مراد نہ لیا جائے۔  
 لہذا لفظ کا وضع اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ایک وقت میں ایک معنی مراد لیا جائے۔  
 شوافع کا مذہب۔

مشترک میں محمول ہوتا ہے لہذا ایک وقت میں دو معنی مراد لیا جائے۔  
 شوافع کی دلیل۔

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ ۚ اِسْآ آیت  
 میں يصلون کا لفظ آیا ہے تو رحمت مراد ہوگا جب  
 اللہ کی طرف نسبت ہوگی اور اسٹغفار مراد ہوگا جب  
 ملائکہ کی طرف نسبت ہوگی تو یہ پہلا آیت ان  
 معنی میں مشترک ہے اور یہ دونوں معنی یہاں ہر ایک  
 وقت میں مراد لیے جارہے ہیں۔



مستور افق کا اور۔

مذکورہ ص آیت میں معنی عام فہم کو شامل ہے اعتناء بشانہ  
میرا دین اور فہم کو شامل ہے اور یہ اعتناء اللہ کی طرف  
سے رحمت و ملاحظہ کی طرف ہے استغفار اور مغفرت کی  
طرف سے دعا ہے۔

مشترک کی مثال۔

جیسے لفظ قزو یہ دو معنی کا

احتمال رکھتا ہے حیضی و طہری کا۔

مؤول کی تعریف۔

غالب گمان سے مشترک

ما جو معنی ترجیح پا جائے اسکو مؤول کہتے ہیں

تقریب میں مشترک میں المشرک کی قید کیوں لگائی

اس وجہ سے لگائی کہ یہاں پر وہ مؤول مراد ہے جو مشترک

کے بعد حاصل ہو

ترجیح کی گوارشیں و صیفہ میں غور کرنے سے

سیاق میں غور و فکر کرنے سے، جیسے لفظ قزو، میں غور

کرنے سے ابی جہیت ترجیح پائی حیضی یہ مؤول ہو گیا



## مؤول کا حکم

مجتہد کی تائید کے ساتھ جو معنی ترجیح یا چھاننے غلطی کے احتمال کے ساتھ اس پر عمل کرنا واجب جبکہ مؤول فنی ہے اس کے مندر کو حاضر نہیں کیا جائے گا۔

کتاب اللہ کی دوسری تفسیر فنی کے طور پر معنی کے اعتبار سے۔  
وجوہ بیان کیا دوسری تفسیر۔

ظاہر کی تعریف۔

اسم الکلام ظہر المراد بہ للسامع بصیغۃ

یعنی: ظاہر اس کلام کو کہتے ہیں جسکی مراد اس کے سامع سے  
یسی سامع لیلے ظاہر ہو جائے

فوائد و فیود۔

الکلام: اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ قسم ثانی  
کا تعلق کلام کے ساتھ ہے۔

بصیغۃ: اس فید سے معنی اور بھی وغیرہ نقل کے

ظہر المراد: میں ظہور ظہور لغوی مراد ہے لہذا

یہ اعتراضی لازم نہ آئے گا کیہ تعریف بنفسہ ہے



جو اس سے ظاہر ہو تو اس پر قطعی و یقینی طور پر عمل کرنا  
واجب ہے لہذا اس سے حدود و کفایات کو ثابت کرنا درست ہے  
نفس کی تعریف ۲

جس میں ظاہر کے مقابلے میں وضاحت  
زیادہ ہو اور یہ وضاحت نفس کی طرف سے نہ ہو بلکہ  
متکلم کی جانب سے ہو پانے جانے والے معنی کی وجہ سے  
ہوتی ہے۔

### مشہور قول

قوم میں مشہور ہے کہ نفس میں سؤق اور ظاہر  
میں عدم سؤق شرط ہے لہذا نفس اور ظاہر کے درمیان  
نسبت تباین ہوگئی ہے (جاء فی القوم) قوم کے  
آنے میں نفس ہے جبکہ ثابت فلاننا حسین جاء فی القوم  
رغبت میں نفس اور قوم کے آنے میں ظاہر ہے  
عمومی کذب کا قول:

ظاہر عام ہے اس میں سؤق ہو یا نہ ہو

جبکہ نفس میں سؤق شرط ہے لہذا ان کے مابین نسبت  
عموم خصوص مطلق ہے۔



نفس با حکم

تاویل کے احتمال کے ساتھ جو معنی واقع ہو  
اس پر عمل کرنا واجب ہے

مفسر کی تعریف ۲

جو واقع ہونے کے اعتبار سے

نفس سے زیادہ ہو اس طور پر کہ اس کے ساتھ  
شیخ کا احتمال باقی بچے رہے۔

احتمال باقی نہ رہنے کی وجہ ۱۔

نبی کریم کے فرمان کی وجہ سے

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کی وجہ سے

کلام اللہ میں کلمہ زاۃ آئے کی وجہ سے

مفسر کا حکم ۲

شیخ کے احتمال کے ساتھ مفسر پر عمل کرنا

واجب ہے۔

نوٹ ۲: شیخ کا احتمال حضور کے زمانہ

میں تھا آپ کے وصال کے بعد مکمل قرآن مجید  
پہ اس میں شیخ کا احتمال نہیں ہے۔



## محکم کی تقریفات ۲

نسخ و تبدیل کے احتمال کے بغیر جس کی مراد بنی ہو  
نوٹ۔

نسخ و تبدیل کا احتمال منقطع ہونا فی ذاتہ  
کسی معنی کی وجہ سے ہو تو اسے محکم لفظ کہتے ہیں  
مثلاً تو حید و صفات کی آیات

اور اگر نسخ و تبدیل کا احتمال چھوٹا منقطع ہونا بنی  
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال مبارک کی وجہ سے ہو  
تو اسے محکم لفظ کہتے ہیں۔

محکم کا حکم ۲

بغیر کسی احتمال کے اس پر عمل کرنا واجب ہے

۱۔ اسے صحت کا ثبوت



اور ان کے حلال بیونے کے قائل تھے حتیٰ کے انہیں  
کیونکہ ان کا سود کے حلال بیونے کے قائل تھے حتیٰ کے انہیں  
نے سود کو بیع سے تشبیہ دی ہے تو اللہ نے مذکورہ آیت  
میں ان کا رد کیا ہے کہ سود کو بیع سے تشبیہ دینا کیسے  
درست ہے حالانکہ بیع کو اللہ نے حلال کیا اور سود کو حرام  
مفسر کی مثال :-

فَتَجِدُ الْمَلَائِكَةَ كَاهِنًا مُّجْتَمِعِينَ  
اس میں آیت میں مذکورہ لفظ فَتَجِدُ فرشتوں کے  
سجدہ کرنے میں ظاہر ہے اور یہ آیت حضرت آدم کی  
لعظیم میں بھی ہے لیکن یہ تخصیص اور تاویل کا  
احتمال رکھتی تھی تو کلام نے تخصیص اور اجتماع  
نے تاویل کا احتمال ختم کر دیا تو ما قبل کلام مفسر ہو گیا  
صاحب تو غنیہ کے نزدیک مفسر کی مثال :-  
وَقِيلُوا الْمَشْرِكِينَ كَافِرًا صَاحِبُ تَوْفِيعٍ  
فرمانے ہیں کہ مفسر کی مثال یہ آیت پیش کرنا



اِنَّ اللّٰهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ۔ کیونکہ یہ آیت نسخ و تبدیل  
کا احتمال نہیں رکھتی لہذا یہ محکم ہوئی۔

صاحب تو لہجے کے نزدیک محکم کی مثال۔

حدیث بات ہے الجماد صاحن الی یوم القیامۃ

کیونکہ یہ احکام کے باب میں سے ہے اور یہ نسخ کا احتمال نہیں رکھتی

و یظہر التفاوت عند المعارض لیسیر الادنیٰ متروکا

بالا علی۔

مذکورہ عبارت کی وضاحت نور اللوار کی روشنی میں کریں

لہجہ  
اگلے لہجے  
دیکھیں



وإنظر التقادرات عند التعمال في ليهبر لا بد من معرفة بالآلة  
في وضائف تدل على ذلك في بعض النسخ

جواب :  
مذكوره افشاء (ظاہر، نفی، مضمر محکم) کے مابین  
فرق قطعیت و ظہنیت کا ہے کہ اعضاء سے پہلے نہیں ہوگا  
کیونکہ یہ سب قطعی ہیں بلکہ ان کے درمیان فرق تعارضی کے  
وقت ظاہر ہوگا تو ادنیٰ کو ترک کر کے اعلیٰ پر عمل کیا جائیگا  
لہذا ظاہر اور نفی کے درمیان تعارضی کے وقت نفی پر  
عما کیا جائے گا۔

(نفی اور مضمر کے درمیان تعارضی کے وقت مضمر پر عمل ہوگا  
مضمر اور محکم کے درمیان تعارضی کے وقت محکم پر عمل ہوگا۔

## نوٹ

مذکورہ امور توں میں تعارضی حقیقی ہیں ضروری  
ہے کہ تعارضی حقیقی میں ضروری ہے کہ دلائل صدقہ میں  
برابر ہوں اور کسی ایک کیلئے زیادتی نہ ہو جبکہ مذکورہ  
معتا افشاء میں ایسا نہیں ہے۔



ظاہر و نہی کے درمیان تعارض کی مثال =

اللہ تعالیٰ کا قول: وَأَجَلٌ لَّكَ مَا قَدَّارٌ ذَلَّلُوا أَنْ تَبْتَغُوا بِأَنْفُسِكُمْ

یہ آیت مبارکہ پھر کسی دھڑکے تمام <sup>مملکت</sup> ~~حلال~~ <sup>مملکت</sup> حلال ہے

میں ظاہر ہے لہذا اس کا ظاہر یہ ہے کہ چار سے زیادہ افواج

حلال ہیں لیکن ایک صادر مقام پر فرمایا: فَأَنْتُمْ كُفْرًا طَائِبًا

مِنْ الشَّيْءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبْعَ - یہ آیت اس بات سے

نہی ہے کہ چار سے زیادہ جہاز نہیں ہیں لہذا ظاہر اور نہی

کے تعارض میں ہم نے نہی کو ترجیح دی کے چار سے زیادہ

جہاز نہیں ہیں۔

نہی اور مفسر کے درمیان تعارض کی مثال =

ارشاد نبوی ہے: الْمَسْتَخَاظَةُ تَتَوَضَّعُ لِكُلِّ مَلُوكَةٍ

یہ فرمان پر غراز کیلئے تڑپو کہلو کا تعلق کرتا ہے خواہ وہ

کوئی بھی غراز ہو۔ لیکن اس میں اس بات کا بھی احتمال ہے کہ

لام وقت کے معنی میں ہو۔ جبکہ ایک اور مقام پر فرمایا کہ

الْمَسْتَخَاظَةُ تَتَوَضَّعُ لِكُلِّ وَاقْتٍ مَلُوكَةٍ - یہ ارشاد مفسر

میں کسی تاویل کا احتمال رہتا ہے جس سے کہ اس میں لفظ



صاف وقت صراحتاً موقوف ہے لہذا نصی اور مفسر میں  
مفسر کو ترجیح دی گئی کہ مستی احمد کو بر غلہ کیلئے نہیں بلکہ بروقت  
کے پہ نیا وضع کرنا ضروری ہے۔

مفسر اور محکم کے درمیان تعارض کی مثال =  
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَأَشْهَدُوا ذُنُوبِي عَذِلَ مِنْكُمْ

یہ آیت اس بات میں تو مفسر ہے کہ توبہ کے بعد محدود فی القذف  
کی گواہی قبول کی جائے گی کیونکہ توبہ کے بعد وہ عادل ہو جائے گا۔

جبکہ اہل اور جبکہ ارشاد فرمایا کہ قُلْ لَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا

یہ آیت اس بات میں محکم ہے کہ توبہ کے بعد بھی محدود فی القذف کی

گواہی قبول نہ ہوگی لہذا مفسر و محکم کے تعارض<sup>مابین</sup> کی وقعت

کہ کو ترجیح دی جائے گی کہ محدود فی القذف کی گواہی توبہ کے بعد بھی

قبول نہ کی جائے گی۔



نص کے ظہور معنی کے اعتبار سے چار قسموں  
 سے فارغ ہونے کے بعد اب ان کے مقابلے کو  
 ذکر کر رہے ہیں اسکی بھی چار قسمیں ہیں:  
 خفی، مشکل، مجمل، مستجاب

اسکی ترتیب اس طرح ہے کہ خفی ظاہر کے مقابلے میں  
 مشکل نص کے۔ مجمل، مفسر کے، مستجاب حکم کے۔  
**خفی کی تعریف:**

جسکی مراد لطیف کے علاوہ کسی عارضی کی وجہ  
 سے پوشیدہ ہو اور بغیر طلب کے وہ مراد معلوم نہ ہو۔  
 ٹوٹا

اگر خفا لطیف کی وجہ سے ہو تو وہ

خفا زائد مقدر میں ہوگا اور اسکو مشکل یا مجمل  
 کہیں گئے لہذا اس وقت یہ ظاہر کے مقابلے میں نہ ہوگا  
 کیونکہ ظاہر میں ظہور کے مخفی ہونے کی طرح  
 خفی میں خفا بھی مشکل ہو تا ہے۔



حکم:

خفی میں غور و فکر کرنا تا کہ یہ بات  
معلوم ہو جائے کہ اس کے اندر ظاہر کے مقابل میں  
خفا معنی کی زیادتی کی وجہ سے ہے یا معنی کی کمی کی وجہ سے  
یہ اس طرح خفا کی صداد ظاہر ہو جائے گی

خفی کی مثال ۲:

کابل السرقۃ فی حق الطرار والنباش  
جب السارق والسارقة فاقطعوا ابدیہا ۱۰ آیت  
پور کا پاتھ کاٹنے میں ظاہر ہے اور کفن پور اور  
جب کترے کے حق میں خفی ہے۔ جب ہم نے  
طرار اور نباش کے معنی میں غور کیا تو طرار  
(جب کترے) کا دوسرا نام مخضوعی ہوتا ہے  
کی زیادتی ہونے کی وجہ سے یہ لہذا بدلیل دلالة النص  
طرار کا پاتھ کاٹا جائے گا اور نباش (کفن) چود  
میں سرقہ کے معنی کی کمی کی وجہ سے پاتھ نہیں  
کاٹا جائے گا۔



امام شافعی اور امام یوسف کا موقف

یہ کہتے ہیں کہ کفن جو کما یا تہ کاٹا جائے گا برصورت میں

**دلیل ۱**

حضور کا فرمان مَنْ بَشَّشَ قَطْعَانًا

یعنی جس نے کفن پیرایا ہم اسکا ہاتھ کاٹیں گے

امام اعظم کا موقف ۲

امام صاحب کی نزدیک میں

کاٹا جائے گا کیونکہ اس مال کی حفاظت نہیں ہے

**دلیل کا رو:**

یہ حدیث پاک سیامت پر محمول ہے

کیونکہ ایک اور مقام پر فرمایا کہ لَا قَطْعَ عَلَى الْمُخْتَفِي

اور المختفی اہل مدینہ کی لفت میں کفن جو رکھتے ہیں

**مشکل کی تفریف:**

مشکل وہ کلام ہے جو اپنی مثل کا کلاموں میں داخل ہو

جائے

**حکم:** جو اللہ تعالیٰ کی مدد سے اس کے حق ہوں



کا اعتقاد رکھنا دیر انداز معنی کو طلب کرنے پر متوجہ  
ہو نا اور اس میں غور و فکر کرنا حتیٰ کے مراد صاف  
والحج ہو جائے۔

مشکل کی مثال :-

اللہ تعالیٰ کا فرمان

فَاَتَوْا فَرْنَلَهُ اَلْنِیْ شَتْمُوْا

اس آیت میں لفظ اَنِّیْ مشکل ہے کہ یہ جز  
صفائی کا احتمال رکھتا ہے ایک لفظ اور  
دوسرا (کیف) لہذا یہاں پر معنی مشتبہ ہو گیا  
کہ کون سا معنی مراد ہے۔ لیکن جب ہم اے فَرْنَلَهُ  
میں غور کیا تو معلوم ہوا کہ یہاں دوسرا معنی مراد  
ہے کیونکہ دیر موقعہ قریش بھی نہیں ہے بلکہ  
موقعہ قریش ہے۔

لہذا روح سے لہو لواطت حرام ہو گئی لیکن اسکی  
حرمت ظنی ہے اور اسکی منکر کو کافر نہیں کہا  
جائے گا۔



جس میں بہت اسرارے معنی جمع ہو جائے اور اسکی مراد  
بالکل مثبت ہو جائے اور نفس عبارت سے اسکا ادراک  
نہ ہو سکے بلکہ اس میں معنی کے متعلق منظم سے احتیاط  
استفسار کیا پھر اسکی معنی کو طلب کیا جائے اور غور کیا جائے  
فوائد قیود :-

ما از دھمت فیہ المعانی بہ قیود مقرر  
جنس کی ہے اور اس میں مشرق، خفی، مشکل سب شامل ہے  
واشنبہ المراد بہ اشتباہا سے سب نکل گئے

**حکم :-**

جو مراد ہو اسکی حق لیونے کا اعتقاد  
رکھنا اور اس میں توقف کرنا یہاں تک کہ اجمال ٹرنے  
والے سے وہ مراد ظاہر ہو جائے ۔

**مثال :-**

حسے :- وَأَقِمُّوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ

میں لفظ الصلوة کا لغوی معنی دعا ہے لیکن



لہذا ہم نے اس کے بارے میں استفسار کیا تو ~~معلوم~~ ~~ہوا~~  
 نے اپنے سے اس کا اقل تا آخر بیان شافی مراد یا لہذا  
 ہمیں معلوم ہو گیا کہ الصلوۃ افعال معلومہ کا  
 نام ہے (یعنی قیام، رکوع، سجود وغیرہ) ان میں سے  
 بعضی فرضی، بعضی واجب، اور بعضی سنت ہیں  
 لہذا یہ محل کے بعد مفسر ہو گیا۔

اسی طرح لفظ زکوٰۃ ہے وہ کتاب میں دیکھ لیں گی۔

## متشابہ کی تعریف:

متشابہ اس اسم کا نام ہے جسلی <sup>مراد</sup> مصروفیت کی امید  
 ختم ہو جائے۔

## حکم:

مراد معلوم ہونے تک اس کے حق ہونا  
 کا اعتقاد رکھنا۔

**مثال:** جبے مروف مقطعات اللہ <sup>مراد</sup> انکی

مراد ہے حق ہے اگرچہ قیامت سے پہلے انکی مراد ہمیں  
 معلوم نہ ہو سکتی جبکہ قیامت میں انکا



سزا پر اگر ایلے والے پہنچے مروجانے ٹا۔

**نوٹ۔**

مزدکورہ معاملہ اصفیٰ کے حرف میں ہے جبکہ  
 بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اعلیٰ مصری معلوم ہے اگر  
 افسانہ یہ ہوتا تو عجاظ کرنا کا کوئی فائدہ نہ ہوتا  
 متوافع کا صوفیہ۔

حروف مقطعات کے بارے

میں متوافع کا صوفیہ ہے کہ علماء و اسخیں، یہی  
 حروف مقطعات کی نادرل جانے ہیں

**کتاب اللہ کی تفسیری تقسیم لفظ**

کے استعمال ہونے کے طریقہ پر ہے۔

لفظ کے استعمال ہونے کی جہاز حقیقت

حقیقت، عجاز، مہر، کنایہ



حقیقتاً ہمارے لفظ طحا سے  
فوائد فیودہ  
(لفظ) یہ بمنزلہ جنس کے ہے اور

مہمل، عجاز و ذیرہ کشا مل ہے  
اُرید یہ ضاوع لہٰذا بہ فصل ہے اس نے مہمل  
اور عجاز دونوں کو نکال دیا

نوٹ  
و ضع سے صداد یہ ہے کہ لفظ کو کسی صحنی

کیلئے اس طرح معین کرنا کہ وہ لفظ اس معنی پر  
غیر کسی قرینہ کے دلالت کرے۔

و ضع کی اقسام :

اسکی چار قسمیں ہیں

- 1 تعین شارع کی طرف سے ہو تو ضع شرعی
- 2 قوم محضو کی طرف سے ہو تو ضع عرفی خالص
- 3 عام لوگوں کی طرف سے ہو تو ضع عرفی عام
- 4 لغت کی طرف سے ہو تو ضع لغوی



خیال رہے جو مذکورہ اور ضائع میں جو  
حقیقت میں بیان کیے گئے ہیں ان میں سے کسی  
ایک کا بیونا ضروری ہے اور مجاز میں ان میں سے کسی  
ایک کا بھی نہ بیونا ضروری ہے۔  
حقیقت کا حکم:

مواعینوع لہ کا موجود بیونا خواہ

خاص بیویا عام

فائدہ:

حقیقت خاص، عام دونوں میں جمع بیونی ہے

مثال ۲

یا ایہا الذین امنوا ارکعوا

وَلَا تَقْرُبُوا الزَّانِيَةَ بِه آیات مقدسہ باعتبار

فصل (ارکوع اور زنا) کے خاص ہیں اور باعتبار فاعل

(مکلفین) کے عام ہیں



محاذ براسی لفظ کو کہتے ہیں جس سے غیر موضوع لہ  
معنی مراد لہ (یعنی موضوع لہ اور غیر موضوع لہ  
کے درمیان مناسبت کی وجہ سے)  
نوٹ:

جیسے معنی موضوع لہ اور غیر موضوع لہ کے درمیان  
مناسبت نہ ہونے کی وجہ سے الارضی کو السماء میں  
عبارت استعمال نہیں کر سکتے۔  
اعتراض:

محاذ کی تعریف میں بِسْمِ قَبْلِ قِيَامِ قُرَيْشٍ  
کی قید کیوں نہیں لگائی؟

جواب: یہاں محاذ بحسب ارادہ متکلم بیان کیا گیا ہے  
اور متکلم کو قریش کی ضرورت نہیں بیوتی قریش  
کا محتاج تو مخاطب بیوتا ہے۔

اعتراض: محاذ کی تعریف جامع مانع نہیں ہے کیونکہ اس محاذ بالزادہ  
نقل جائے کما مثلاً پس مکثہ شیخ میں ک سے نہ  
تو معنی موضوع لہ مراد ہے نہ ہی شرعاً موضوع لہ مراد ہے



مجاز کی تعریف سے مجاز بالذبا و نہیں لگے گا کیونکہ  
مثال میں (لٹ) اپنے موضوعات کے غیر (یعنی ناکید و فانی)  
یہ معنی میں استعمال ہو رہا ہے کیونکہ (لٹ) کو تشبیہ  
کیلئے وضع کیا گیا ہے نہ کہ ناکید و زیادہ کیلئے۔  
شائع کی طرف سے اشکال :-

حقیقت و مجاز کی تعریف میں من حیث کی قید  
لگانا ضروری ہے تاکہ دونوں تعریفیں جامع مانع ہو جائے  
یعنی تعریفات یوں کی جائے :-

حقیقت اسم لکل لفظ ارید بہ من حیث ازہ ما و صولہ  
مجاز اسم لکل لفظ ارید بہ من حیث ازہ غیر ما و صولہ  
لمناسبتہ بینہما۔

کیونکہ لفظ صلولہ شرعی لحاظ سے جب دعائے  
معنی میں استعمال ہو تو یہ مجاز ہو گا حالانکہ  
اس پر حقیقت کی تعریف صادق آتی ہے لہذا  
حقیقت کی تعریف ~~صلولہ~~ مانع نہ ہو گئی۔ اور مجاز  
کی تعریف جامع نہ ہو گئی جبکہ من حیث کی قید لگانے  
سے مذکورہ مفاسد لایم نہ آئیں گے۔



عجاز کا حکم ۲  
اس کا ثابت ہونا ہے

جس کیلئے استعارہ لیا گیا ہے خاصاً بیویاں  
نوٹ ۲

عجاز کے تمام ہونے سے یہ مراد نہیں ہے

کہ عجاز کے تمام علاقے اپنی تمام انواع کے ساتھ ہیں

یہ لفظ میں جمع ہو جائے گئے بلکہ مراد یہ ہے

کہ نوع واحد کے تمام افراد ایک لفظ میں جمع ہو جائے

کیا عجاز میں عموم ہوتا ہے اختلاف بیان کریں  
شوافع ۲

شوافع کے نزدیک عجاز میں عموم

نہیں ہوتا ہے

دلیل

جب حقیقت پر عمل کرنا ممکن نہ ہو

اس وقت عجاز کی طرف جاتے ہیں



لہذا معلوم ہوا کہ مجاز کو ضرورتاً مانا جاتا ہے  
 اور یہ ضرورت مجاز میں خصوصاً ثابت کرنے سے  
 بخوبی ہوجاتی ہے اور جو چیز ضرورتاً ثابت ہو  
 اسے بقدر ضرورت ہی مانا جائے لہذا مجاز  
 میں عموم ثابت نہیں کرے گئے۔  
 احناف :

جس طرح حقیقت میں عموم  
 ہوتا ہے اس طرح مجاز میں بھی عموم ہوتا ہے  
 حلیل :

حقیقت کا عام ہونا اس وجہ سے  
 نہیں ہے ہوتا کہ وہ حقیقت ہے بلکہ اس میں  
 موجود زیادتی کی دلالت کی وجہ اس میں  
 عموم پایا جاتا ہے مثلاً الف لام غیر معہود  
 نکرہ کا سیاق نفی میں واقع ہونا ہے۔

- 2 حقیقت کا صیغہ عام کے ساتھ موصوف ہونا
- 3 معنی کا جمع ہونا کی صیغہ کا جمع ہونا



لہذا جب یہ زیادتیوں مجاز میں پائی جائیں گی تو مجاز  
میں بھی عموم یا ماحانہ کا کیونکہ حقیقت عموم کیلئے  
عموم شرط نہیں ہے اور مجاز عموم سے مانع نہیں ہے۔  
شواہق کا رد ۲

مجاز کو صرف ضروری کہنا درست  
نہیں کیونکہ قرآن پاک میں مجاز کا پلڑہ استعمال  
بیوا ہے جبکہ رب تعالیٰ ضرورت سے پاک ہے۔  
اعتراض ۲

اقتضاء الذی قرآن پاک میں بکثرت  
استعمال ہوا ہے حالانکہ وہ بالاتفاق ضروری ہے۔  
جواب ۲

اقتضاء الذی استدلال کی اقسام میں  
سے ہے لہذا وہاں ضرورت مستدل کی طرف راجح  
ہوگئی اور اس میں کوئی مرجع نہیں ہے۔ جبکہ مجاز  
لفظ کی اقسام میں سے ہے اگر مجاز ضروری  
ہو تو یہاں ضرورت منکلم کی طرف لوٹے



اُنی اور منکم اللہ عزوجل سے جو کہ ضرورت  
سے پاک و منزہ ہے۔

الصالح قول۔

منکم حقیقتاً پر قدرت

کے باوجود عجاز کا تلفظ اُن بلاغات و مناسبات  
کو حاصل کرنے کیلئے کرتا ہے جو کہ حقیقت سے

حاصل نہیں ہوتیں لیکن عجاز بحسب سامع

ضروری ہے یعنی سامع پر لازم ہے کہ وہ اَوَّلُ

لفظ کو حقیقت پر رکھ کر معنی درست نہ ہو

تو پھر عجاز کی طرف جائے

عجاز کے عام بیونے پر مثال ۲

چونکہ عجاز عام ہوتا ہے اس لیے ہم نے حدیث ابن

عمر (ولا تشبهوا الذرہم بالذرہمین ولا الصاع

بالصاعین) میں لفظ (الصاع) کو براہِ شے

میں عام رکھا کہ جو صاع میں ہے الذرہم اور

جو اسکے اور ذکر دیو۔



اس حدیث میں حقیقت بالا اتفاق مراد نہیں  
 لے سکتے اسی لیے لکڑی کے بنے بیوئے ایک صاع کو دو  
 صاع کے بدلے بیچنا جائز ہے۔

حدیث ابن عمر میں شوافع کا موقف ہے۔

اس حدیث پاک میں لفظ الطعام محذوف ہے۔  
 کیونکہ ان کے نزدیک عجز میں محرم نہیں جہاں بیونا ہے  
 فائدہ۔

تلویح میں ہے کہ یہ کہنا کہ عجز میں محرم

نہیں بیونا ہے امام شافعی علیہ الرحمہ پر افتراء ہے

آپ کی کتب میں موقوف نہیں ملتا ہے اور حدیث

ابن عمر میں لفظ الطعام کو محذوف ماننا اس بنا

پر ہے کہ آپ کے نزدیک سود کی علت طعام ہے اسی

لیے امام شافعی کے نزدیک جہی اور فورہ میں

تفاضل حرام نہیں ہے۔



حقیقی معنی اپنے معنی سے ساقط نہیں ہوتا بخلاف  
مجاز کے کہ یہ اپنے معنی سے ساقط (یعنی منتفی) ہو  
سکتا ہے۔ مثلاً باب بر آب کا اطلاق ہو سکتا  
ہے ابتدا پس پائے کا اطلاق درست نہیں ہے۔  
برخلاف دادا کے کہ اس میں آب کا اطلاق مجازاً  
ہے ابتدا دادا پر لیس پائے کا اطلاق درست  
ہوگا

سوال حقیقت پر عمل کرنا ممکن ہو تو کیا مجاز پر عمل کر سکتے ہیں  
جواب منی ممکن العمل بعد سقوط المجاز یعنی جب تک  
حقیقت پر عمل کرنا ممکن ہو مجاز ساقط رہے گا  
کیونکہ مجاز معنی مستعار ہے اور مستعار اصل کے مقابلے  
میں نہیں آ سکتا۔

سوال فیکون العقد لما ينقردون العزم کا معنی بیان کریں  
اس عبارت میں مذکورہ قاعدے کے تحت  
اشخاص کا مذہب بیان کیا گیا ہے لیکن  
اسکو جائزہ لیتے ہوئے ایک مٹھیر کی ضرورت ہے۔



تہمید: عین رضی کی بین افشا ہیں

1 منفرده 2 لغو 3 غنوس

منفرده =

زمانہ مستقل میں کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کی قسم کھانا

حکم =

قسم توڑنے کا صورت میں کفارہ لازم ہوگا۔

لغو =

لغو قسم زمانے میں کسی کام پر چھوٹی قسم کھانا یہ

کھانا کرنے سے روک دیا جائے۔

حکم =

یہ اس قسم کا بالاتفاق کفارہ کفارہ نہیں ہوگا

غنوس =

گذشتہ زمانے کے کسی کام پر جان کر چھوٹی قسم کھانا

حکم =

بالاتفاق کفارہ ہوگا احناف کے نزدیک

کفارہ نہیں ہوگا اور شوافع کے نزدیک کفارہ ہوگا۔



معلوم ہوا کہ قسم ثالث کے اندر کفارہ اور  
عدم کفارہ کے بارے میں اختلاف ہے۔  
شواہد کی دلیل،

مسئلہ ہمیں کو قرآن پاک  
میں دو مرتبہ بیان کیا گیا ہے۔

سورۃ بقرہ میں فرمایا لا یؤخذکم اللہ باللغو <sup>آخر نقل</sup> ایمانہ  
اور سورہ مائدہ میں فرمایا ولكن یؤخذکم بما عقدتم <sup>ایمان</sup>  
سابقہ آیات مقدسہ میں مذکور بما عقدتم <sup>ایمان</sup>  
اور بما کسبت قلوبکم کا معنی ایک ہی ہے لہذا  
دونوں آیات ہمیں ٹھوس اور منعقدہ کو شامل  
ہوں گی

اور دوسری بات یہ ہے کہ سورہ بقرہ میں مواخذہ  
مطلق اور مائدہ میں مقید ذکر ہوا ہے لہذا مطلق  
کو مقید پر محمول کر دیا جائے اور دونوں آیات میں  
تطبیق ہو جائے گی۔



۳ احشاف کی دلیل و فرمان باری تعالیٰ ہے۔

بما عرفتمہ الایمان، یعنی منعقدہ میں حقیقت ہے اور معنی عزم و کسب میں مجاز ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ جب حقیقت پر عمل کرنا ممکن ہو تو مجاز ساقط ہو جاتا ہے۔ لہذا مذکورہ آیت میں عزم و کسب کا معنی ساقط ہو جائے گا اور سورہ صائدہ صرف منعقدہ میں کفارہ کو ثابت کرے گی۔ جبکہ سورہ بقرہ کی آیت غنوس منعقدہ دونوں کو شامل ہے اس میں کفارہ مطلق ہے اور قاعدہ ہے کہ مطلق میں فرد کامل مراد ہوتا ہے اور یہ بات معلوم ہے کہ مواخذہ کاملہ اخروی مواخذہ ہے لہذا ان دونوں میں مواخذہ کاملہ یعنی گناہ سورہ بقرہ کی آیت سے ثابت ہو گا۔



والزکاح للوطی دون العقد مذکورہ عبارت کی تفسیر

لفظ مذکورہ میں شواہد کا ذکر کیا گیا ہے تفصیل ملاحظہ

در اصل لفظ الزکاح لغوی اعتبار سے وطی میں

حقیقت ہے اور عند زکاح میں عہدہ اور شرعی

لحاظ سے اس کے برعکس ہے

زنا سے حرمت مہابرت کے ثابت ہونے پر

ہونے میں ائمہ کا اختلاف ہے

شواہد

زنا سے حرمت مہابرت ثابت نہ ہوگی

دلیل:

وَلَا تَنْكِحُوا أُمَّهَاتِكُمْ مِنَ النِّسَاءِ

اس آیت میں نکح سے اس کا معنی متخارف یعنی

زکاح مراد ہے لہذا زنا سے حرمت مہابرت ثابت

نہ ہوگی

اختلاف

زنا سے حرمت مہابرت ثابت نہ ہوگی



سوال

کتاب

①

②

③

مذکورہ آیت مبارکہ میں نكح سے مراد  
اس کا لغوی معنی وطی مراد ہے خواہ وہ حلال ہو  
یا حرام لہذا ازناسے حرمت مہابرت ثابت ہوگئی  
کیا حقیقت اور مجاز بطور الحادہ ایک لفظ  
میں جمع ہو سکتے ہیں

و یستعمل اجتماعاً مرادین بلفظ واحد  
حقیقت اور مجاز کے جمع ہونے کی چند صورتیں ہیں  
① لفظ کسی ایسے معنی مجازی میں استعمال ہو کہ حقیقت  
علی سبیل عموم المجاز مجازی معنی کے افراد میں سے ہو  
② لفظ معنی حقیقی اور مجازی میں ایک ساتھ استعمال  
ہو اس طور پر کہ لفظ ایک ساتھ اُن دونوں کے ساتھ  
مذخف ہو

③ اس طور پر کہ لفظ معنی حقیقی اور مجازی دونوں  
کا احتمال رکھتا ہو یا بالارادہ کسی مشبہ کی وجہ  
سے متنازل ظاہری کے اعتبار سے حقیقت اور  
مجاز میں جمع ہو جانے میں



مذکورہ تین صورتوں میں حقیقت اور مجاز کے  
 جمع ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے لیکن آخری  
 (چوتھی) صورت میں ائمہ کا اختلاف ہے  
 لفظ میں صفت حقیقی اور مجازی جمع ہوں اس  
 حال میں کہ ایک ہی لفظ سے دونوں مراد ہوں اس  
 حقیقت سے کہ ان میں سے ہر ایک حکم کے متعلق ہے۔  
 نوٹ: اس صورت میں اختلاف ہے۔  
 شواہق

اس آخری صورت کے اعتبار سے حقیقت  
 و مجاز کا جمع ہونا جائز ہے جبکہ دونوں کو مراد  
 لینا ہی ممکن ہو مثلاً (الاسد) سے رجل شجاع  
 اور حیوان صفت اس دونوں کو مراد لینا ممکن ہے  
 مگر جب دونوں کو مراد لینا ممکن نہ ہو مثلاً  
 امد میں ایک ساتھ وجوب و اباحت مراد لینا  
 احناف

اس آخری صورت کے اعتبار سے حقیقت و مجاز  
 جمع نہیں ہو سکتے ہیں



مذکورہ ممانعت استعمال عقلیہ کی وجہ سے ہے

یا عدم عرف و استعمال کی وجہ سے ہے۔

تکما استعمال ان یكون الثوب الواحد علی الخ مذکورہ

عبارت کی وضاحت اس انداز سے کریں کہ مصنف کی مراد

و الخ یو حبانے ہے۔

بیان سے مصنف امر معقول (یعنی حقیقت و عجز

جمع میں ہو سکتا) کو امر محسوس کے ساتھ تشبیہ کر رہے ہیں۔

وہ اس طرح کہ لفظ صغی کیلئے اس طرح ہے جس طرح لکھی

آدمی کیلئے ہے۔ اس طرح عجز ثوب مستحار کی طرح ہے

اور حقیقت ثوب مملوک کی طرح ہے۔ تو جس طرح

ایک بی کپڑے کا ایک ہی حالت میں بطریق ملک

عجز استعمال میں ہو سکتا اسی طرح ایک ہی لفظ کا

بطریق حقیقت اور عجز استعمال ہونا

عیال کے



مستار علیہ الرحمہ کی طرف سے مذکورہ امر کی مثال  
 بہتر ہے کہ دونوں مثال دی جاتے جس طرح ایک  
 ہی کپڑے کا کو ایک فرد کا بطور عاریت اور دوسرے  
 کا بطور ملک پہننا محال ہے اسی طرح اس مثال میں  
 لفظ بمنزلہ جس کے لفظ کے یہ معنی حقیقت و معنی  
 مجاز بمنزلہ دو پہنے والوں کے اور حقیقت و  
 مجاز بمنزلہ ملک و عاریت کے ہیں۔  
 اعتراضی۔

راہین اگر توبہ مہربانوں کو مرتبین  
 سے عاریتہ کے کر رہے تو اس پر یہ بات صادق  
 آئے گی کہ اس ایک شخص نے ایک ہی کپڑے کو  
 بطور ملک و عاریت استعمال کیا ہے۔  
 جواب۔

یہ پہننا محض ملک کے طور پر ہے  
 اس میں عاریت کا تحقق نہیں ہے کیونکہ  
 مرتبین اس کا خاصا لک نہیں لہذا اس کی طرف سے  
 عاریت کا تحقق نہیں ہوگا۔



سوال صائق نے حقیقت و مجاز کے جمع ہونے کے محال پر  
 کتنی تفریعات بیان فرمائی ہیں؟  
 جواب مذکورہ قاعدے پر چار تفریعات بیان فرمائی ہیں  
 تفریع اول :-

حَنِ قُلْنَا ان الوَصِيَّةَ لِلْمَوْلَى لَا لِشَاوِلٍ

تہمید :-

پہلے کچھ الفاظ معانی ملاحظہ ہوں  
 مُعْتَقٌ :- آزاد کرنے والا مُعْتَقٌ :- جسکو آزاد کیا گیا ہو  
 مُعْتَقُ الْمُعْتَقِ :- آزاد کرنے والے کو آزاد کرنے والا  
 مُعْتَقُ الْمُعْتَقِ :- آزاد کئے ہوئے کا آزاد کیا ہوا  
 مسئلہ :-

کسی شخص نے اپنے موالیوں کیلئے وصیت  
 کی تو اس کی چیز ضرور تھیں۔

اس کے مُعْتَقِ یعنی بیوں اور مُعْتَقِ بھی اس صورت  
 میں اشتراک کو دور کرنے کیلئے وصیت بالملک ہو  
 جائے گی مگر یہ کہ کبھی ایک کو معین کر دیا جائے۔



(2) اس کا مُعْتَق نہ ہو بلکہ مُعْتَق اور مُعْتَق  
سے مُعْتَق ہوں اس صورت میں مُعْتَق

مستحق ہوگا اور مُعْتَق کا مستحق مستحق نہیں ہوگا

کیونکہ لفظ صوالی اول میں حقیقت اور جھوٹ

ثانی میں مجاز ہے۔ لہذا حقیقت اور مجاز جمع

نہیں ہونگے اور صرف حقیقت پر عمل ہوگا

فائدہ :-

اگر وصیت کرنے والے کا ایک ہی مستحق ہے

تو اسکو نصف ثلث ملے گا کیونکہ وصیت ثلث میں

جاری ہوتی ہے۔ اور اس نے صوالی بول کر جمع کا اطلاق

کیا اور وصیت میں جمع کا اقل دو ہے لہذا یہ نصف

ثلث کا مستحق ہوگا۔

تقریب ثانی :-

ولا يلحق غير الخمر بالخمر.

خمر کا لفظ الخمر انگریزی شراب میں حقیقت

اور دیگر شرابوں میں مجاز ہے۔



احناف =

خمر کا ایک کھو قطرہ بھی حرام ہے خواہ  
نشہ ہو یا نہ ہو ایک قطرہ پیئے یہ بھی حرام  
ہوگئی خمر کے علاوہ دیگر شرابیں مثلاً کچھوڑی  
شراب جب تک نشہ نہ ہو تو نہ ہی حرام نہ ہی  
مشروع =

جو حکم خمر کا ہے وہی حکم دیگر شرابوں

کا ہے

علت =

خمر مخامرة العقل سے ماخوذ ہے یعنی  
عقل کو ڈھانپ لینا لہذا جو شراب عقل کو  
ڈھانپ لے گی وہ خمر کے حکم میں ہے۔

احناف کا جواب =

خمر کو غیر خمر کے ساتھ ملانے سے حقیقت و عوارض  
کا اجتماع لازم آئے گا۔ جو کہ محال ہے لہذا یہ حکم  
صرف خمر کا ہوگا غیر خمر اس میں داخل نہ ہوگی۔



لفظ ابن بیٹے میں حقیقت اور بیٹے کے بیٹے میں مجاز

مسئلہ 2

کسی نے زید کے بیٹے کیلئے وصیت کی اور زید کے بیٹے ہی تھے اور بیٹوں کے بیٹے ہی تھے تو یہ وصیت کس کے حق میں ہو گئی؟

امام اعظم

زید کے بیٹوں کیلئے وصیت ہو گئی اور زید کے بیٹوں کے بیٹوں کیلئے وصیت نہیں ہو گئی اس وجہ سے کہ حقیقت اور مجاز جمع نہ ہو جائے جو کہ محال ہے۔

صاحبین 2

وصیت زید کے بیٹوں اور بیٹوں کے بیٹوں میں بھی ہو گئی دونوں اس میں داخل ہوئے۔  
علامہ 2

کیونکہ لفظ ابن کا اطلاق ابن کی طرح ابن الابن پر بھی ہوتا ہے لہذا ظاہر کا اعتبار کرتے ہوئے یہ وصیت دونوں کو شامل ہو گئی۔



معنی جماع ہے

شوافع =

~~أَوَّلُ مَسْئَلَةٍ~~ أَوَّلُ مَسْئَلَةِ الشَّعَاءِ

مذکورہ آیت میں دونوں معنی مراد ہیں لہذا

مس بالید بیو یا جماع دونوں مصلوہوں میں پانی نہ

بیوئے کی صورت میں تبیم کیا جائے گا

احناف =

مذکورہ آیت میں لفظ جماع مراد ہے

علت =

شوافع مذکورہ آیت میں جماع بھی مراد

لیتے ہیں لہذا جماع مراد لینے سے احناف اور شوافع کا

اجماع بیوٹھا اور مس بالید مراد نہ بیوگا کیونکہ

اس صورت میں حقیقت اور مہراز کو جمع کرنا

لازم آئے گا جو کہ محال ہے لہذا مصلوہ بیو

کے مس بالید و عنو کو نہ توڑے گا۔